البحث(٢)

إستراتيجية التثليث مدخل لتجويد بحوث الإدارة التربوية

إعداد :

أ. هاله عوده جمعه بتور

ماجستير في الإدارة التربوية - كلية التربية - جامعة العريش

معلم أول (أ) - وزارة التربية والتعليم - جمهورية مصر العربية

إستراتيجية التثليث مدخل لتجويد بحوث الإدارة التربوية

أ. هاله عوده جمعه بتور

ماجستير في الإدارة التربوية - كلية التربية - جامعة العريش
معلم أول (أ) - وزارة التربية والتعليم - جمهورية مصر العربية

• **المستخلص**:

تُعد مصداقية بحوث الإدارة التربوية حجر الأساس الذي تبنى عليه الثقة في نتائجها وتوصياتها، حيث تُمكن صانعي القرار والمهتمين من الاعتماد على مخرجاتها في تطوير السياسات والممارسات التربوية. لذا، تناول هذا المقال إستراتيجية التثليث بوصفها مدخلاً يهدف إلى تعزيز مصداقية بحوث الإدارة التربوية، وذلك من خلال توضيح كيفية الاستفادة من هذه الإستراتيجية في تقديم رؤية شاملة ومعمقة للظواهر التربوية، وهو ما يقلل من احتمالية التحيز أو الانحراف في النتائج. تعتمد هذه الإستراتيجية على الجمع بين المناهج الكمية والنوعية، واستخدام أكثر من أداة لجمع البيانات، مما يسهم في تحليل الظاهرة من زوايا متعددة، وتأكيد صحة النتائج من خلال تكرار التوصل إليها عبر استخدام أدوات وأساليب تحليلية متنوعة، ورفع مستوى الثقة بالنتائج، بالإضافة إلى أنها تعزز من قوة التفسير العلمي في بحوث الإدارة التربوية. ورغم ما تتطلبه هذه الإستراتيجية من جهد مضاعف في تصميم البحوث وتحليل نتائجها، إلا أن مردودها المعرفي يجعلها خيارًا لا غنى عنه، وذلك لطبيعة الظواهر التربوية من حيث كونها معقدة ومتداخلة، وتحتاج إلى تفسيرًا متكاملا يشمل مختلف جوانبها لضمان التوصل إلى فهمًا عميقًا ودقيقًا، ما يجعل من هذه الإستراتيجية أساسًا منهجيًا في بحوث الإدارة التربوية.

الكلمات المفتاحية: إستراتيجية التثليث، التثليث المنهجي، الإدارة التربوية.

Triangulation Strategy as an Approach to Enhancing the Quality of Educational Administration Research

Hala Ouda Jumah Battour

Abstract:

The credibility of Educational Administration Research (EAR) is the foundation for building trust in its results and recommendations, enabling decision-makers and stakeholders to rely on its outcomes to inform the development of educational policies and practices. So, this article explores the triangulation strategy as an approach aimed at enhancing the credibility of EAR. This is achieved by demonstrating how triangulation can be used to offer a comprehensive and in-depth understanding of educational phenomena, thereby reducing the likelihood of bias or deviation in the results. Triangulation combines quantitative and qualitative approaches and employs multiple data collection tools, which contributes to analyzing the phenomenon from different perspectives and validating the results through repeated verification by using varied tools and analytical techniques. It also increases the level of confidence in the results and strengthens the scientific interpretative power of EAR. Triangulation strategy demands greater effort in research design and data analysis; its intellectual value makes it an indispensable choice. This is due to the complex and interconnected nature of educational phenomena. Such phenomena require a comprehensive

interpretation covering all its aspects to ensure reaching a deep and accurate understanding. For these reasons, triangulation stands as a key methodological pillar in EAR.

Keywords: Triangulation Strategy, Methodological Triangulation, Educational Administration.

- **المقدمة**:

تُعد الإدارة التربوية من المجالات المهمة في العلوم التربوية، حيث تعزز تنظيم العمل داخل المؤسسات التربوية، وضبط أدائها، وتحقيق أهدافها المنشودة، وتترجم من خلالها السياسات التربوية إلى واقع ملموس. فجودة الإدارة التربوية تنعكس بشكل مباشر على جودة العملية التعليمية، حيث تعد أساسًا لأي عملية تطوير أو إصلاح تربوي. وفي ظل التحولات المتسارعة التي يشهدها القطاع التعليمي، أصبحت الحاجة ملحة إلى تطوير الممارسات الإدارية، وتعزيز كفايات القادة التربويين، واعتماد منهجيات بحثية دقيقة لفهم التحديات الإدارية واقتراح حلول مبتكرة تسهم في تحسين البيئة التعليمية والإدارية، وتضمن استدامتها وجودتها. وهو ما تسعى إليه بحوث الإدارة التربوية من تناول مختلف جوانب العملية التعليمية والإدارية، فهي لا تقتصر على جمع البيانات ووصف الواقع؛ بل تتجاوز ذلك إلى تحليل العوامل المؤثرة في فعاليتها، بالإضافة إلى اقتراح تصورات ورؤى تساعد في تطوير إدارة المؤسسات التربوية بما يُحقق جودة عملياتها، وتعزيز بناء منظومة فعالة ومستدامة. لذا، أصبح من الضروري البحث عن منهجيات بحثية تزيد من دقة النتائج ومصداقيتها، وتعد إستراتيجية التثليث (Triangulation Strategy) من أبرز المنهجيات في رفع مستوى الثقة في بحوث الإدارة التربوية، حيث تهدف إلى الفهم العميق للظواهر التربوية، وتقليل الانحياز، وزيادة دقة النتائج.

ولقد أُدخل التثليث إلى العلوم الاجتماعية في خمسينيات القرن الماضي، لكنه واجه انتقادات جوهرية خلال ثمانينيات القرن العشرين. ومع بداية التسعينيات، أصبح التثليث ينظر إليه كإستراتيجية منهجية. وفي الآونة الأخيرة، استعاد التثليث مكانته، مع تزايد إقبال جيل جديد من الباحثين على اعتماد المنهج المختلط أو المتعدد المناهج في البحث الاجتماعي. فالسعي إلى تحقيق المصداقية في النتائج البحثية هو ما يدفع الباحثين إلى توظيف إستراتيجية التثليث ضمن تصميماتهم المنهجية (Madugu & Ibrahim, 2024)، وكان أول استخدام لهذه الإستراتيجية في البحوث النوعية، وذلك لتفادي أي تحيز محتمل ناتج عن الاعتماد على منهج واحد فقط، ولا تستخدم هذه الإستراتيجية لتأكيد النتائج المقترحة فقط، بل للتحقق أيضًا من اكتمال البيانات. وغالبًا ما تستخدم في البحوث التي تعتمد على أكثر من منهج، وتُعرف بالبحوث ذات المناهج المختلطة

(Mixed Methods)، حيث يتم دمج المناهج الكمية والنوعية للإجابة عن سؤال بحثي معين (Heale & Forbes, 2013).

وتعود جذور استخدام إستراتيجية التثليث في العلوم الاجتماعية إلى عمل كامبل وفيسك عام ١٩٥٩م، من خلال طرحهما لفكرة "العملياتية المتعددة" كوسيلة للتحقق من صحة نتائج البحوث (Hussein, 2009)، وتشير دراسة أبيوكي (Apuke, 2017) إلى أن إستراتيجية التثليث في ميدان العلوم الاجتماعية، تعتمد على ثلاث مجموعات رئيسة من مناهج البحث، تشمل: المنهج الكمي، والمنهج النوعي، والمنهج المختلط (التثليث المنهجي)، بينما تُبين دراسة إديانتو وآخرين (Ediyanto et al., 2025) أنه على الرغم من أن التثليث غالبًا ما يُربط بمنهج البحث المختلط، إلا أن تطبيقه عمليًا يقتصر عادة على منهج واحد فقط سواء كميًا أو نوعيًا.

وحسب تعريف دنزين (Denzin, 1978)؛ وأولسن وآخرين (Olsen et al., 2004)؛ وكريسويل وكلارك (Creswell & Clark, 2007)؛ وسالكيند (Salkind, 2010) فإن إستراتيجية التثليث تعد إستراتيجية بحثية تستخدم ضمن تصميمات البحوث ذات المنهج المختلط، وتهدف إلى تعزيز الصدق والثبات في النتائج البحثية من خلال الجمع بين مصادر بيانات متعددة، أو مناهج مختلفة، أو باحثين متنوعين، ضمن دراسة واحدة، أو مجموعة من الدراسات لفهم مشكلة بحثية بشكل أوسع، وذلك لعرض الموضوع من زوايا متعددة، ما يسهم في التحقق من صحة النتائج، ويعزز ثراء التحليل وعمقه، لا سيما في الدراسات الاستكشافية أو التمهيدية، وتحقيق أكبر قدر من التكامل في تفسير البيانات، بهدف تعزيز مصداقية النتائج وزيادة موثوقية الدراسة.

ويُعتبر السبب الرئيس لاستخدام إستراتيجية التثليث حسب دراسة أوبرمان (Oppermann, 2000) هو تقليل انحياز البيانات أو الباحثين، وذلك لأن استخدام أسلوب بحثي واحد يسهم في تجاوز مشكلات الانحياز والصلاحية، وأكدت الدراسة أيضًا على أن قصور أي أسلوب منفرد يمكن معالجته من خلال الجمع بين عدة أساليب، ما يتيح الاستفادة من كل منها على حدة، ومن صور الانحياز المحتمل: الانحياز المنهجي، وانحياز البيانات، وانحياز الباحث. كما تشير دراسة هيل وفوربس (Heale & Forbes, 2013) إلى أن استخدام إستراتيجية التثليث يؤدي إلى واحدة من النتائج التالية: تقارب النتائج وهو ما يعني الوصول إلى نفس الاستنتاجات، ويُعزز صدق النتائج المتوصل إليها من دراسة ظاهرة بعينها، أو تكامل النتائج رغم اختلاف الظواهر التي تتناولها الدراسة، حيث تكمل بعضها

البعض وتثري الجانب التحليلي للظواهر قيد الدراسة، أو تؤدي إلى تباين في النتائج المتوصل إليها، وهذا يفتح الباب لتفسيرات جديدة وأفضل للظاهرة قيد الدراسة. ووفقًا لدراسة نوبل وهيل (Noble & Heale, 2019) فإن إستراتيجية التثليث تستخدم لتعزيز مصداقية دراسة الظواهر وصدق النتائج المتوصل إليها، حيث تعد ذاتها منهجًا بحثيًا، وتشير المصداقية هنا إلى موثوقية دراسة ظاهرة بعينها، بينما يشير الصدق إلى مدى دقة تمثيلها للظاهرة.

وفي الوقت ذاته، لا يمكن اعتبار إستراتيجية التثليث حلاً سحريًا، حيث استخدام أساليب متعددة لا يضمن بالضرورة توافق النتائج أو اندماجها بسلاسة، وإنما الهدف من إستراتيجية التثليث يتمثل في فهم أسباب التباين وتفسيره عند ظهوره، مما ينتج أبعاد متعددة للفهم، بالشكل الذي يزيد من قوة النتائج وقدرتها على التأثير (Mathison, 1988).

وتَنبع أهمية إستراتيجية التثليث وفقا لدراسة نوبل وهيل (Noble & Heale, 2019) من استخدام طرق متعددة تؤدي إلى نتائج متشابهة، مما يُعزز الثقة في نتائج البحوث ويزيد من موثوقيتها، والتغلب على التحيزات المحتملة الناتجة عن استخدام أداة واحدة، أو باحث واحد، وذلك من خلال دمج نظريات، أو استخدام أكثر من منهجية، أو باحثين متعددين في ذات الدراسة، ما يؤدي إلى إثراء البحث وتوفير بيانات متنوعة لفهم الظواهر قيد الدراسة من زوايا مختلفة، وهو ما يساعد في دحض أو تأكيد الفرضيات، وتفسير النتائج على نحو عالي من الدقة. وأيضًا تشير دراسة بانس -أكيوتي وتيموب (Bans-Akutey & Tiimub, 2021) إلى أن التثليث يسعى إلى تأكيد النتائج، وسد ثغرات المنهج الواحد، وكشف التناقضات، وتعميق فهم الظواهر، وهو ما يزيد من مستوى الثقة بالنتائج.

وفي ضوء ما تقدم، تعد إستراتيجية التثليث توظيف لأكثر من أداة لجمع البيانات، أو الاعتماد على مصادر متنوعة، أو الدمج بين أكثر من منهج بحثي لدراسة ظاهرة بعينها. وتستخدم هذه الإستراتيجية للوصول إلى فهمًا عميقًا وشاملاً لظاهرة معينة، مع التغلب على أوجه القصور التي قد تنتج عن الاعتماد على أسلوب بحثي واحد. وتبرز أهمية إستراتيجية التثليث في دعم مصداقية البحوث وتقوية صدق نتائجها، وأيضًا تقليل احتمالات التحيز، ما يزيد من قيمة البحوث التربوية ويعزز من ثقة المجتمع الأكاديمي بنتائجها.

ويُشكل دمج المنهجيات أحد الصور المتقدمة لإستراتيجية التثليث، مثل: الجمع بين بيانات كمية من استبيانات وبيانات نوعية من مقابلات، بالشكل الذي يسمح بتعدد مصادر الأدلة وتكاملها لتكوين صورة أكثر شمولا. وفي السياق التربوي،

يأخذ التثليث عدة صور رئيسة، منها: تثليث البيانات، وتثليث المحققين، وتثليث النظريات، والتثليث البيئي، والتثليث المنهجي، وغيرها، وكلها تُسهم في تعزيز مصداقية البحوث وتوسيع نطاق تفسير نتائجها (Asogwa et al., 2023)، ولا يعني استخدام التثليث في البحث تطابق البيانات الناتجة عن مختلف المصادر، بل إن القيمة الحقيقية تكمن في إيجاد نوع من الاتساق بينها. ومن الطبيعي أن تكشف كل أداة أو مصدر بيانات جوانب مختلفة من الظاهرة المدروسة، وقد تظهر أحيانًا تباينات أو تناقضات بين النتائج، غير أن هذه التباينات لا تعد نقاط ضعف، بل تمثل فرصًا لفهم أعمق وأكثر شمولا، حيث يمكن توظيفها لتوسيع منظور الباحث وتفسير الظاهرة من زوايا متعددة، مما يعزز ثراء التحليل وجودته (الزهراني، ٢٠٢٠)، وعليه تناول هذا المقال كيفية استخدام إستراتيجية التثليث في تجويد البحوث في مجال الإدارة التربوية، وذلك من خلال تفعيل تطبيق أنواع إستراتيجية التثليث لتجويد بحوث الإدارة التربوية، وذلك ما تناولته المحاور التالية، وتفصيل تلك المحاور على النحو الآتي:

- **المحور الأول- تثليث مصادر البيانات** (Data Source Triangulation) **في بحوث الإدارة التربوية**:

يُقصد بمصطلح "تثليث مصادر البيانات" جمع البيانات خلال فترات زمنية متعددة، وذلك بهدف الوصول إلى وصف يتميز بالشمولية والعمق للظاهرة قيد الدراسة، بالشكل الذي يسهم في تعزيز مصداقية النتائج وجعل فهم الظاهرة أكثر عمقًا (Abdalla et al., 2018)، حيث تجمع البيانات من مصادر مختلفة، مثل: الأفراد، والمنظمات، والمجتمعات، وذلك للحصول على وجهات نظر متنوعة وضمان مصداقية البيانات، وتستخدم المنهجية نفسها لمجموعات مختلفة من المصادر من أجل تأكيد أو دحض النتائج المستخلصة من مصدر بيانات واحد (Vivek et al., 2023)، ويمكن تمييز تثليث مصادر البيانات من خلال النظر إلى ثلاثة أبعاد رئيسة، وهي: الأفراد، والزمان، والمكان، ويظهر ذلك في جمع البيانات من فئات مختلفة من المبحوثين في أزمنة وأماكن متعددة (Donkoh & Mensah, 2023)، وهو ما يساعد في الحصول على بيانات مختلفة عن الموضوع نفسه، وتعزيز درجة صدق القياس وثباته، بالإضافة إلى التغلب على أوجه القصور في الدراسات التي تستخدم أسلوبًا واحدًا في جمع البيانات (سرحان، ٢٠١٧)، وتؤكد دراسة ثرموند (Thurmond, 2001) على أن التباين في الأحداث، والظروف، والأوقات، والأماكن، والأفراد، يضيف قيمة إلى الدراسة، حيث يُعزز المقدرة على الكشف عن بيانات غير نمطية أو تحديد أنماط متكررة، ما يعزز الثقة في النتائج.

ومن خلال ما سبق، يتبين أن تثليث مصادر البيانات في بحوث الإدارة التربوية يساعد في بناء فهم أوسع للظاهرة قيد الدراسة، وذلك من خلال تعدد مصادر

جمع البيانات. فهذه المصادر قد تتنوع بين أفراد مختلفين، أو أوقات متباعدة، أو أماكن متباينة، ما يثري نتائج البحوث ويقلل من الانحياز. ويتيح تثليث مصادر البيانات للباحثين أيضًا التأكد من مصداقية البيانات وملاحظة تكرارها أو التباين فيما بينها، ما يرفع مستوى صدق النتائج في بحوث الإدارة التربوية. وعلى سبيل المثال، عند دراسة فعالية أساليب القيادة المدرسية في تحسين بيئة العمل داخل المدرسة، يُمكن توظيف تثليث مصادر البيانات من خلال جمعها من مصادر مختلفة، مثل: مقابلات مع مديري المدارس لفهم أساليبهم القيادية، وتوزيع استبيانات على المعلمين لقياس مدى رضاهم عن بيئة العمل، ومراجعة سجلات الأداء المدرسي وسجلات الانضباط والسلوك. فيتيح ذلك مقارنة التصورات بين القيادات والمعلمين، وربطها بالنتائج الفعلية للأداء المدرسي، بالشكل الذي يزيد من دقة التفسير وصدق النتائج، وتوفير صورة أكثر تكاملية حول العلاقة بين القيادة المدرسية وبيئة العمل.

- **المحور الثاني- تثليث المحققين** (Investigator Triangulation) **في بحوث الإدارة التربوية**:

يُقصد بمصطلح "تثليث المحققين (الباحثين)" إشراك عدد من الباحثين في دراسة نفس الظاهرة، وذلك استنادًا لفرضية مفادها أن تنوع وتعدد الباحثين يسهم في تباين الرؤى التحليلية المطروحة، حيث يعزز من الفهم العميق للظاهرة قيد الدراسة، ويقلل من احتمالية التحيز الفردي. ويختلف تثليث المحققين عن تثليث النظرية، إذ إنه يعتمد على تناول نظرية واحدة وتنتمي لمجال معرفي واحد، بينما يكون التركيز في تثليث المحققين على مقارنة تأثير الباحثين من خلال معالجة المشكلة وتحليل نتائجها (Abdalla et al., 2018)، فتثليث جمع البيانات من خلال أكثر من باحث أثناء ملاحظة ظاهرة بعينها يعزز من مصداقيتها بشكل كبير، وهو ما ينتج عنه تعدد في الاستنتاجات والملاحظات، بالإضافة إلى استخلاص النتائج من وجهات نظر مختلفة، ما يضيف اتساعًا وفهمًا أعمق للظاهرة قيد الدراسة (Vivek et al., 2023)، وينبغي توافر ثلاثة معايير أساسية حتى يكون تثليث المحققين فعالاً، وهي: يجب أن يكون لكل باحث دور محوري في الدراسة، وأن يكون لدى الباحثين خلفيات معرفية متنوعة، وأن تكون التخصصات لكل باحث واضحة، وتُعد هذه المعايير فعالة للحد من التحيزات الفردية، وزيادة صدق النتائج، حيث يتخصص أحد الباحثين في تصميم استمارة المقابلات، وآخر في إجراء المقابلات مع المبحوثين، وثالث يحلل البيانات، ورابع يصيغ التقارير النهائية. فالقيمة الأساسية لتثليث المحققين هي تحقيق العمل التعاوني، بما يسهم في الحد من التحيز المحتمل في مراحل جمع البيانات، وتحليلها، وتفسيرها، لإضفاء طابعًا أكثر توازنًا وشمولا، ما يزيد من مصداقية الدراسة (Donkoh &

(Mensah, 2023)، وتشير دراسة أرشيبالد (Archibald, 2016) إلى أن التعاون يمثل تحديًا كبيرًا نظرًا لتنوع خلفيات الباحثين، وقد يكون العمل الجماعي مثمرًا لكنه مرهقًا ومكلفًا، ويتطلب إدارة فعالة للصراع وتدريبًا والتزامًا من قِبل الباحثين، بالإضافة إلى أن غياب بيئة تشجع على المشاركة الحرة ينتج عنها التحيز "التثليث الزائف"، خاصة إذا طغت أراء الباحثين الأقوى. كما أن تجاهل الاختلافات المعرفية بين الباحثين قد يزيد من التحيز بدلا من تقليله.

وحسب ما تقدم، يتبين أن تثليث المحققين في بحوث الإدارة التربوية يستخدم كوسيلة لضمان الموضوعية في تحليل البيانات، وذلك من خلال إشراك أكثر من باحث في قراءة البيانات وتحليلها. فتعدد الباحثين يتيح إمكانية الكشف عن أبعاد مختلفة للظاهرة قيد الدراسة، قد يغفلها باحث واحد بمفرده عند دراسة ذات الظاهرة. بالإضافة إلى أنه يقلل الذاتية التي قد تؤثر في عملية التحليل، فالمناقشات بين الباحثين تؤدي إلى بلورة تفسيرات أكثر دقة، ما يدعم مصداقية النتائج في بحوث الإدارة التربوية. وعلى سبيل المثال، عند دراسة أثر أنماط القيادة المدرسية على بيئة العمل في المدارس، يُمكن توظيف تثليث المحققين هنا من خلال اتفاق ثلاثة باحثين على إجراء مقابلات مع مديري المدارس والمعلمين حول أنماط القيادة المتبعة وأثرها على بيئة العمل. بعد جمع البيانات، يحلل كل باحث نصوص المقابلات على حدة، ثم يجتمعوا لمقارنة نتائجهم وتفسيرهم للبيانات. قد يلاحظ أحد الباحثين أن نمط القيادة التحويلية هو الغالب، بينما قد يلاحظ الثاني مؤشرات قوية تدل على القيادة التشاركية، أما الثالث قد يلاحظ تناقضات في أنماط القيادة حسب الموقف. فالنقاش بين الباحثين يسهم في الوصول إلى فهم أكثر شمولاً ودقة، ويوصل إلى تفسيرات للنتائج لم تكن لتكتشف لو أن باحث منفرد قام بالتحليل.

- **المحور الثالث- التثليث المنهجي** (Methodological Triangulation) **في بحوث الإدارة التربوية**:

يُقصد بمصطلح "التثليث المنهجي" دمج أكثر من منهج من خلال استخدام أكثر من أداة بحثية بهدف التوصل إلى بيانات أكثر دقة وشمولاً حول الظاهرة قيد الدراسة، ويعد التثليث المنهجي من أكثر الأنواع شيوعًا في البحوث العلمية، حيث يتضمن استخدام أكثر من أداة لجمع البيانات، كالاستبيانات والمقابلات والملاحظات، بالشكل الذي يسهم في تكوين فهم أعمق للظاهرة قيد الدراسة، مع تقليل احتمالية التحيز الذي قد ينتج عن استخدام أداة واحدة لجمع البيانات، حيث إن التوصل إلى توافق في النتائج المستخلصة من أكثر من أداة يعزز من دقة النتائج النهائية، ويساعد في طرح تصور أكثر موثوقية وتكاملاً للظاهرة قيد الدراسة (Abdalla et al., 2018)، وهناك نوعان من التثليث المنهجي، وهما:

التثليث داخل المنهج أو بين المناهج، وهو ما له تأثير واضح على نتائج البحث، ويسهم في تحقيق فهم أوسع للظاهرة المدروسة (Vivek et al., 2023)، ويوظف هذا النوع من التثليث المنهج الكمي والمنهج النوعي في دراسة واحدة، ويستخدم أدوات كمية، مثل: الاختبارات أو الاستبيانات، بالتوازي مع أدوات نوعية، مثل: المقابلات الفردية أو الجماعية، بما يحقق تكامل بين الأبعاد الكمية والنوعية للبيانات، وهو ما يختلف عن تثليث مصادر البيانات، إذ يركز هذا النوع على إجراءات جمع البيانات وليس على مصادرها. بالإضافة إلى أن استخدام التحليل الكمي والنوعي يسهم في تعزيز قوة النتائج والاستنتاجات، وبالتالي يزيد من صدق وثبات الدراسة، لكن قد تطرأ بعض الصعوبة في دمج البيانات الرقمية والسردية لتفسير الظاهرة قيد الدراسة (Donkoh & Mensah, 2023).

وعلى الرغم من وجود عدة تحديات تواجه الباحثين عند تطبيق التثليث المنهجي، مثل: تعقيد تنسيق المناهج المختلفة، وصعوبة دمج النتائج المتعارضة، وزيادة الوقت والجهد المبذول، واحتمال تراكم بيانات يصعب تحليلها، لكن يمكن حلها بالتالي: وضع سؤال بحثي واضح، واختيار مناهج مكملة لبعضها، والتخطيط المسبق حول كيفية دمج المناهج، والتقييم المستمر أثناء التطبيق مع الاستفادة من فريق بحثي متكامل (Jalaluddin et al., 2025)، وتؤكد دراسة أسوجوا وآخرين (Asogwa et al., 2023) على أن التثليث المنهجي أداة فعالة تجمع بين المنهجين الكمي والنوعي بهدف الوصول إلى نتائج أكثر صدقا وموثوقية، ونظرًا للطبيعة الوصفية للأبحاث التربوية وتنوع الاتجاهات والسلوكيات والتصورات لدى المبحوثين، فإن استخدام طرق متعددة لدراسة الظاهرة يعزز من موثوقية النتائج.

ويُمثل التثليث المنهجي أحد الحلول لقلة استخدام المنهج النوعي في بحوث الإدارة التربوية، حيث أنه يساعد في التغلب على المعوقات التي قد تحول دون استخدامه، وتتمثل تلك المعوقات وفقا لما أشارت إليه دراسات الزايدي (٢٠١٩)؛ والخويطر (٢٠١٩)؛ والقحطاني (٢٠٢٠)؛ وغنيم (٢٠٢٣) في الافتقار إلى معايير واضحة للحكم على البحوث النوعية، وتجنب الباحثين لهذا المنهج ليس لعدم الإيمان به فقط، بل خوفًا من الخوض في المجهول ومخالفة الثقافة الكمية السائدة، وصعوبة تعميم نتائج البحوث النوعية نظرًا لصغر حجم العينة، والخوف من عدم تحقق العلمية والموضوعية كالتحيز والتدوين الانتقائي للملاحظات والذاتية في تفسير النتائج، وذلك بالإضافة إلى الفكر السائد في البحث العلمي وهو السعي وراء التعميم بما يشكك في جودة البحث النوعي، وهو ما أكدته نتائج دراسات العريني (٢٠١٩)؛ والشهري (٢٠٢١)؛ وبتور (٢٠٢٤) من قلة استخدام الباحثين للمنهج النوعي، وكثرة استخدام المنهج الكمي.

واستنادًا لما تمت الإشارة إليه، يتبين أن التثليث المنهجي في بحوث الإدارة التربوية يزيد من عمق الفهم للظاهرة قيد الدراسة، وذلك من خلال توظيف أكثر من منهج بحثي في دراسة ظاهرة بعينها، كالجمع بين المنهجين الكمي والنوعي. فهو يساعد الباحثين في التحقق من النتائج من خلال مقارنتها من زوايا تحليلية مختلفة، ما يقلل من التحيز المنهجي، ويعزز من ثقة القارئ في النتائج من خلال توافق المعطيات المتنوعة، بالصورة التي تجعل من التثليث المنهجي أداة أساسية في بحوث الإدارة التربوية. وعلى سبيل المثال، عند دراسة تقييم فعالية القيادة التشاركية في رفع كفاءة الأداء الإداري بالمدارس، يُمكن توظيف التثليث المنهجي في الجمع بين المنهجين الكمي والنوعي، حيث توزع الاستبيانات على المعلمين لجمع بيانات رقمية حول مستوى رضاهم عن أسلوب القيادة المتبع في مدارسهم، ثم تجرى مقابلات فردية مع مديري المدارس والمعلمين لتفسير النتائج واستكشاف المواقف والتجارب التي لا تظهرها الأرقام. بالإضافة إلى تحليل الوثائق الإدارية، مثل: تقارير الأداء ومحاضر الاجتماعات، وذلك يساعد في تكوين صورة أكثر شمولية حول تأثير القيادة التشاركية، وأيضًا فهم الجوانب الإنسانية التي تفسر النتائج.

- **المحور الرابع- تثليث النظرية** (Theory Triangulation) **في بحوث الإدارة التربوية**:

يُقصد بمصطلح "تثليث النظرية" توظيف نظريات متعددة في تفسير مجموعة واحدة من البيانات، وذلك بهدف إثراء الجانب التحليلي وتوسيع نطاق الفهم للظاهرة قيد الدراسة، وطرح رؤى تحليلية متعددة الأبعاد (Abdalla et al., 2018)، حيث تتم دراسة بُعد معين وفقًا لأطر نظرية مختلفة، إذ يتضمن تحليل البُعد ذاته من خلال استخدام عناصر من عدة نظريات بشكل متزامن (Vivek et al., 2023)، ويعد تثليث النظرية وسيلة فاعلة لاختبار النظريات القائمة، وتحدي التفسيرات المألوفة، والحد من التحيز المحتمل الناتج عن الاعتماد على نظرية واحدة، بما يسهم في تحسين صدق النتائج من خلال توافر رؤى نظرية متعددة، بالشكل الذي يسمح بتناول الظاهرة من أكثر من منظور (Donkoh & Mensah, 2023)، وتؤكد دراسة ثرموند (Thurmond, 2001) أن تثليث النظرية يزيد من فرص التوصل إلى تفسيرات بديلة، ويعزز من موثوقية النتائج ومصداقيتها.

ومما سبق، يتبين أن تثليث النظرية في بحوث الإدارة التربوية يُعنى باستخدام أكثر من إطار نظري لتحليل وتفسير الظاهرة قيد الدراسة، وذلك للوصول إلى فهم يتصف بالشمولية والعمق، واكتشاف أبعاد جديدة قد لا تظهر عند الاعتماد على نظرية واحدة فقط. وعلى سبيل المثال، عند دراسة تحسين الأداء المؤسسي في ضوء العوامل المؤثرة في فعالية القيادة المدرسية، يُمكن توظيف تثليث النظرية

لفهم الظاهرة من زوايا متعددة، وذلك من خلال الاستناد إلى نظرية "القيادة التحويلية" لتحليل دور القائد في إلهام العاملين وتحفيزهم نحو التغيير، ثم الاستعانة بنظرية "النُظم" لفهم كيفية تفاعل مكونات المؤسسة المدرسية معًا، وتشمل: الإدارة، والمعلمون، والموارد، والمجتمع المحلي، وأيضًا توظيف نظرية "رأس المال البشري" لتوضيح أهمية تطوير قدرات المعلمين والإداريين كأحد مدخلات تحسين الأداء. ووفقًا لهذا التداخل النظري، يتمكن الباحث من بناء تصور أكثر عمقًا حول فعالية القيادة، وربط الجوانب الشخصية والتنموية والتنظيمية ضمن رؤية متكاملة.

- **المحور الخامس- تثليث تحليل البيانات** (Data-Analysis Triangulation) **في بحوث الإدارة التربوية**:

يُقصد بمصطلح "تثليث تحليل البيانات" توظيف أكثر من أسلوب تحليلي ضمن الدراسة الواحدة، وذلك لتعزيز موثوقية النتائج ودقتها، حيث تتضمن تقنيات تحليلية متعددة، سواء من الحزم الإحصائية المختلفة، أو تطبيق اختبارات إحصائية متنوعة، للتحقق من اتساق النتائج أو صلاحية البيانات، وهو ما يحد من احتمالية التحيز الناتج عن استخدام أسلوب تحليلي واحد (Thurmond, 2001)، وعندما تكون هناك بيانات نوعية وكمية معًا في دراسة واحدة، فإن ذلك يتطلب توظيف أكثر من طريقتين للتحليل ضمن كل منهج على حدة من أجل ضمان التحقق من صحة البيانات، ومن ثم توسيع نطاق التحليل ليشمل الربط بين المنهجين الكمي والنوعي بهدف الوصول إلى تحليل أكثر شمولية (Hussein, 2009)، وتؤكد دراسة بابافسيليو وديمو (Papavasileiou & Dimou, 2025) على أن استخدام تثليث تحليل البيانات من خلال الجمع بين أساليب تحليلية متعددة يعزز من الصدق البنائي والاتساق الداخلي، ما يعزز موثوقية النتائج وصلاحيتها عبر أساليب تحليلية متعددة.

ووفقًا لما سبق، يتبين أن تثليث تحليل البيانات في بحوث الإدارة التربوية يهدف إلى زيادة موثوقية النتائج من خلال استخدام أكثر من أسلوب تحليلي لتفسير البيانات، حيث يمكن تطبيق تقنيات تحليلية مختلفة عوضًا عن الاكتفاء بأسلوب واحد للتحليل، مثل: التحليل الإحصائي الكمي، والتحليل الموضوعي النوعي، وتحليل المحتوى لنفس البيانات أو بيانات أخرى مرتبطة بالظاهرة قيد الدراسة. هذا التعدد في أساليب تحليل البيانات يساعد في الكشف عن أنماط أو علاقات لم تكن لتكتشف إذا تم تحليلها بأسلوب تحليلي واحد، ويقلل أيضًا من التحيز الناتج عن استخدام أسلوب تحليلي واحد. وعلى سبيل المثال، عند دراسة أثر القيادة التحويلية لدى مديري المدارس على تحفيز المعلمين، يُمكن توظيف

تثليث تحليل البيانات من خلال استخدام الاستبانة المغلقة لقياس أبعاد القيادة التحويلية، ثم تحليل البيانات إحصائيًا، وأيضًا يمكن إجراء مقابلات نوعية مع عينة من المعلمين، ثم تحليل نصوص المقابلات نوعيًا لتوضيح ما لم تكشفه الأرقام، مثل: الدعم المعنوي أو الأثر الإنساني، بالإضافة إلى استخدام تحليل المحتوى للوثائق الرسمية والتقارير الإشرافية لتقييم ممارسات القيادة على مستوى المدرسة، وهو ما يعطي صورة أكثر شمولية عن أثر القيادة التحويلية على تحفيز المعلمين.

- **المحور السادس- التثليث البيئي** (Environmental Triangulation) **في بحوث الإدارة التربوية**:

يُقصد بمصطلح "التثليث البيئي" استخدام مجموعة متنوعة من البيئات والعوامل الخارجية المرتبطة بسياق تنفيذ الدراسة، مثل توقيت جمع البيانات (صباحاً أو مساءً)، أو فصول السنة، أو الفترات الزمنية المختلفة، بهدف تقييم مدى صلاحية النتائج. ويتمثل التثليث البيئي في تحديد العوامل البيئية الخارجية التي قد تؤثر على البيانات المستخلصة أثناء الدراسة، ومن ثم تعديل هذه العوامل لاختبار مدى استقرار النتائج عبر سياقات بيئية مختلفة. فإذا أظهرت النتائج ثباتاً واتساقاً عبر هذه البيئات، فإن ذلك يُعد مؤشراً على ارتفاع مستوى الصدق الداخلي والخارجي للنتائج (Asogwa et al., 2023)، وتؤكد دراسة فيفيك (Vivek, 2023) على أن استخدام التثليث البيئي في البحوث النوعية يجب أن يوفر رؤى محلية دقيقة، إلى جانب رؤى أكثر شمولا، لضمان بقاء البحث ذا فائدة وأثر حقيقي في ظل العولمة والتحديات المعاصرة.

وفي ضوء ما سبق، يتبين أن التثليث البيئي في بحوث الإدارة التربوية يعزز من مدى ثبات النتائج وتفسيرها عبر ظروف مختلفة حيث تتأثر الظواهر التربوية بالعوامل البيئية، مثل: نوع المدرسة (حكومي أو خاص)، والموقع الجغرافي (حضري أو ريفي)، والثقافة المدرسية، حيث يسعى الباحث للتأكد من أن النتائج المتوصل إليها ناتجة عن الظاهرة نفسها أم مرتبطة بالبيئة التي تم إجراء البحث فيها. فهو يساعد في تقديم صورة أوسع وأكثر واقعية، ما يعزز من مصداقية البحوث وقابليتها للتعميم. وعلى سبيل المثال، عند دراسة فاعلية القيادة التحويلية بالمدارس وأثرها على تحفيز المعلمين، يُمكن توظيف التثليث البيئي من خلال تناول ثلاث بيئات مختلفة، مثل: مدرسة حكومية في منطقة ريفية، ومنطقة حضرية، ومنطقة صحراوية، من ثم تجمع البيانات ويقارن تأثير البيئة التعليمية على العلاقة بين القيادة التحويلية وتحفيز المعلمين. فإذا أظهرت النتائج فروقات واضحة بين البيئات الثلاث، فإن ذلك يشير إلى أهمية التنوع البيئي عند دراسة ظاهرة معينة، حيث يساعد في تقديم توصيات أكثر واقعية تناسب اختلاف وتنوع البيئات التعليمية.

- **المحور السابع- التثليث المتعدد** (Multiple Triangulation) **في بحوث الإدارة التربوية**:

يُقصد بمصطلح "التثليث المتعدد" الجمع بين عدة باحثين، وأطر نظرية متعددة، ومصادر بيانات متنوعة، ومنهجيات مختلفة أثناء دراسة ظاهرة بعينها (Vivek et al., 2023)، وتشير دراسة أرياس فالينسيا (Arias Valencia, 2022) إلى أن التثليث بمفهومه التقليدي يُعنى باستخدام نوع واحد في دراسة أحد الظواهر، مثل: تثليث مصادر البيانات، أو تثليث الباحثين، أو تثليث النظرية، أو تثليث المناهج البحثية؛ بينما التثليث المتعدد أشمل من ذلك، حيث إنه يستخدم أكثر من نوعين من أنواع التثليث أثناء دراسة ظاهرة بعينها.

ومن خلال ما سبق، يتبين أن التثليث المتعدد في بحوث الإدارة التربوية يجمع بين أكثر من نوع من أنواع التثليث، مثل: تثليث مصادر البيانات، وتثليث المحققين، وتثليث المنهجية، وتثليث النظرية، وتثليث تحليل البيانات، داخل دراسة واحدة. وهو ما يساعد في تعزيز مصداقية البحوث من خلال رفع مستوى الثقة في النتائج، حيث يتم تناول الظاهرة من أبعاد متعددة، وتوظيف أدوات ومنهجيات ومصادر متنوعة في آن واحد. وعلى سبيل المثال، عند دراسة أثر أنماط القيادة المدرسية على تحفيز المعلمين، يُمكن توظيف التثليث المتعدد من خلال دمج عدة مناهج، مثل: المنهج الكمي عبر الاستبيانات، والمنهج النوعي عبر المقابلات، وجمع البيانات من مصادر متنوعة، مثل: المديرين، والمعلمين، والمشرفين، واستخدام تثليث المحققين لتحليل البيانات من قِبل أكثر من باحث، بالإضافة إلى الاعتماد على أكثر من نظرية، مثل: نظرية القيادة التحويلية، ونظرية الحوافز، ونظرية القيادة التشاركية. هذا الدمج المتعدد لأنواع التثليث يوفر فهمًا أعمق للعلاقة بين أنماط القيادة وتحفيز المعلمين، وهو ما يعزز دقة التفسيرات ومصداقية النتائج.

- **الخاتمة**:

لم تعد إستراتيجية التثليث خيارًا منهجيًا في بحوث الإدارة التربوية، بل أصبحت ضرورة علمية تفرضها طبيعة الظواهر التربوية المعقدة وأبعادها المتعددة. فهي تعد حلقة الوصل بين المنهجين الكمي والنوعي، ولا تقتصر فقط على دمج الأدوات والمناهج، بل تعكس وعيًا بحثيًا يسعى إلى تجاوز قصور المنهج الواحد وتوسيع زاوية النظر إلى الظواهر التربوية، وهو ما يدعم المصداقية البحثية، وذلك من خلال رفع مستوى الثقة بالنتائج عبر توظيف مصادر، وأدوات، ونظريات، وبيئات متنوعة. فاعتماد إستراتيجية التثليث لا يُثري جودة البحوث فقط، بل يعكس التزامًا علميًا بتحقيق الشفافية والدقة في تناول مختلف الظواهر التربوية، ما يعزز من ثقة المجتمع الأكاديمي في النتائج والتوصيات.

وهنا سؤال يطرح نفسه، وهو: "كيف يمكن تعزيز ثقافة إستراتيجية التثليث لدي الباحثين في مجال الإدارة التربوية لتحسين جودة بحوث الإدارة التربوية؟"

- **المراجع:**
- **أولا- المراجع العربية**

- بتور، هالة عودة جمعة. (٢٠٢٤). البحوث العلمية المجازة بقسم التربية المقارنة والإدارة التربوية في كلية التربية بجامعة العريش في الفترة من ٢٠٠٨-٢٠٢٣ م.: دراسة تحليلية. ***مجلة كلية التربية بالإسماعيلية، كلية التربية، جامعة قناة السويس، ٦٠*** (٣)، ١٩٣ - ٢٤٠. https://doi.org/10.21608/jfes.2024.382529
- الخويطر، شمس سعد محمد. (٢٠١٩). معوقات استخدام منهجية البحث النوعى لدى طالبات الدراسات العليا في الاقسام التربوية بجامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية، ومقترحات التحسين. ***مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة القصيم، ١٣*** (٢)، ٦٢٢ - ٦٥٢. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/1221239
- الزايدي، ضيف الله بن عواض عوض. (٢٠١٩). معوقات استخدام المنهج الكيفي في بحوث الإدارة والقيادة التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية. ***المجلة التربوية الدولية المتخصصة، دار سمات للدراسات والأبحاث، ٨*** (٤)، ٨٧-٩٩. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/999865
- الزهرانى، محمد بن عبد الله بن عطية الأحمدي. (٢٠٢٠). معايير تقييم جودة البحوث النوعية في العلوم الإنسانية. ***المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، مركز رفاد للدراسات والأبحاث، ٨*** (٣)، ٦٠٥-٦٢٢. https://doi.org/10.31559/EPS2020.8.3.4
- سرحان، باسم. (٢٠١٧). ***طرائق البحث الاجتماعى الكمية***. المركز العربى للأبحاث ودراسة السياسيات.
- الشهري، منال بنت محمد بن ظافر. (٢٠٢١). دراسة الفجوات والتوجهات المستقبلية البحثية لرسائل الدكتوراه بأقسام الإدارة التربوية في الجامعات السعودية. ***مجلة شباب الباحثين في العلوم التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، ٩*** (٩)، ٩١٨ - ٩٧٢. https://doi.org/10.21608/jyse.2021.188508
- العرينى، عبد اللطيف بن محسن بن سليمان. (٢٠١٩). معوقات البحث النوعى في التربية من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا بقسم التربية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. ***مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ٢*** (٥)، ٦٧١ - ٧٠٩. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/1055075
- غنيم، فايزة بنت عادل أحمد. (٢٠٢٣). توظيف المنهج النوعى في أبحاث القيادة التربوية: قيمته والتحديات التى تواجهه. ***مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة***، (١٤)، ١١ - ٤٨. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/1380629

- القحطاني، نورة بنت سعد بن سلطان. (٢٠٢٠). معوقات تطبيق البحث النوعي في المجال التربوي بجامعة الملك سعود. *المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، ٧٩* (٧٩)، ٢٦٣٧-٢٦٧٦.
https://doi.org/10.21608/edusohag.2020.116710

- **ثانياً- المراجع الأجنبية**

- Abdalla, M. M., Oliveira, L. G. L., Azevedo, C. E. F., & Gonzalez, R. K. (2018). Quality in Qualitative Organizational Research: Types of Triangulations as a Methodological Alternative. ***Administração: ensinoepesquisa, 19***(1),66-98. https://doi.org/10.13058/raep.2018. v19 n1.578
- Apuke, O. D. (2017). Quantitative Research Methods a Synopsis Approach. ***Arabian Journal of Business and Management Review (Kuwait Chapter), 6*** (11), 40-47. https://j.arabianjbmr.com/index. php/kcajbmr/article/view/1003
- Archibald, M. M. (2016). Investigator Triangulation: A Collaborative Strategy with Potential for Mixed Methods Research. ***Journal of mixed methods research, 10*** (3), 228-250. https://doi.org/ 10.1177/1558689815570092
- Arias Valencia, M. M. (2022). Principles, Scope, and Limitations of the Methodological Triangulation. ***Investigación y Educación en Enfermería***, *40* (2), e03. https://doi.org/10.17533/udea.iee.v40n2e03
- Asogwa, V. C., Hamisu, M., & Ede, M. O. (2023). Methodological Triangulation in Educational Research: Pros and Cons. ***Propellers Journal of Education, 2*** (1), 79-87. https://ijvocter.com/pjed/article/view/122
- Bans-Akutey, A., & Tiimub, B. M. (2021). Triangulation in Research. ***Academia Letters, 2*** (3392), 1-7. https://doi.org/10.20935/AL3392
- Creswell, J. W., & Clark, V. L. P (2007). Designing and Conducting Mixed Methods Research. ***Australian and New Zealand Journal of Public Health, 31*** (4), 388. https://doi.org/10.1111/j.1753-6405.2007.00096.x

- Denzin, N. K. (1978). ***The research act: A theoretical Introduction to Sociological Methods***. McGraw-Hill.
- Donkoh, S., & Mensah, J. (2023). Application of Triangulation in Qualitative Research. ***Journal of Applied Biotechnology and Bioengineering, 10*** (1), 6-9. https://doi.org/10.15406/jabb.2023. 10. 00319
- Ediyanto, E., Zulkipli, Z., Sunandar, A., & Yunus, M. M. (2025, March). ***Triangulation in Educational Research: A Literature Review***. In Proceedings of the 2024 3rd International Conference on Educational Management and Technology (ICEMT 2024) (Vol. 900, p. 163). Springer Nature. https://doi.org/10.2991/978-2-38476-370-2_17
- Heale, R., & Forbes, D. (2013). Understanding Triangulation in Research. ***Evidence-based nursing, 16*** (4), 98-98. https://doi.org/10.1136/eb-2013-101494
- Hussein, A. (2009). The Use of Triangulation in Social Sciences Research: can Qualitative and Quantitative methods be Combined ? ***Journal of comparative social work, 4*** (1), 1-12. https://doi.org/10.31265/jcsw.v4i1.48
- Jalaluddin, R., Shiviji, R. B. A., & Amarsi, Y. (2025). Challenges in Implementing Methodological Triangulation in Mix-Method Research. ***Journal of Asian Development Studies, 14*** (2), 1180-1187. https://doi.org/10.62345/jads.2025.14.2.92
- Madugu, U., & Ibrahim, F. A. (2024). The Imperative of Triangulation in Research. ***Journal of Political Discourse***, ***2*** (4), 195-201. https://jopd.com.ng/index.php/jopdz/article/view/233
- Mathison, S. (1988). Why Triangulate? ***Educational researcher, 17*** (2), 13-17. https://doi.org/10.3102/0013189X017002013
- Noble, H., & Heale, R. (2019). Triangulation in Research, with Examples. ***Evidence-based nursing, 22*** (3), 67-68. https://doi.org/10.1136/ebnurs-2019-103145

- Olsen, W. K., Haralambos, M. (Ed.), & Holborn, M. (Ed.) (2004). Triangulation in Social Research: Qualitative and Quantitative Methods Can Really Be Mixed. In ***Developments in Sociology, 20***, 1-23, Causeway Press Ltd.
- Oppermann, M. (2000). Triangulation - A Methodological Discussion. ***The International Journal of Tourism Research, 2*** (2), 141-146. https://doi.org/10.1002/(SICI)1522-1970(200003/04)2:2<141::AID-JTR217>3.0.CO;2-U
- Papavasileiou, E. F., & Dimou, I. (2025). Evidence of Construct validity for Work Values Using Triangulation Analysis. ***Euro Med Journal of Business, 20*** (5), 98-115. https://doi.org/10.1108/EMJB-10-2023-0287
- Salkind, N. J. (Ed.). (2010). ***Encyclopedia of Research Design***. SAGE Publications.
- Thurmond, V. A. (2001). The Point of Triangulation. ***Journal of nursing scholarship, 33*** (3), 253-258. https://doi.org/10.1111/j.1547-5069.2001.00253.x
- Vivek, R. (2023). A Comprehensive Review of Environmental Triangulation in Qualitative Research: Methodologies, Applications, and Implications. ***Journal of European Economy***, 22 (4), 517-532. https://doi.org/10.35774/jee2023.04.517
- Vivek, R., Nanthagopan, Y., & Piriyatharshan, S. (2023). Beyond Methods: Theoretical Underpinnings of Triangulation in Qualitative and Mluti-Method Studies. ***SEEU Review, 18*** (2), 105-122. https://doi.org/10.2478/seeur-2023-0088

❋❋❋❋❋